

Экспертное заключение

о соответствии разработанного фонда оценочных средств по дисциплине «Методы создания и развития государственных геодезических сетей» для магистерской программы «Геодезия» по направлению 620100 - «Геодезия и дистанционное зондирование» требованиям ГОС ВПО, основной образовательной программе по направлению подготовки, целям и задачам обучения, сформулированным в рабочей программе дисциплины.

Апсеметов М.Ч. - к.т.н. и.о.проф. кафедры «АиЖД,МТ»

(Ф.И.О. разработчика ФОС, должность, место работы)

Кошоев М.К. – к.г.н., доц. кафедры «ГиГ»

(Ф.И.О. разработчика ФОС, должность, место работы)

№ пп.	Наименования показателей	Максимальный балл	Значение показателей/баллы	Оценка экспертов
1	Соответствие ФОС установленным требованиям			
		6		
1.1	ГОС ВПО	2	да – 2; частично – 1; нет – 0;	2
1.2	Основной образовательной программе по направлению подготовки	2	да – 2; частично – 1; нет – 0;	2
1.3	Целям и задачам обучения, сформулированным в рабочей программе дисциплины	2	да – 2; частично – 1; нет – 0;	2
2.	Критерии качества ФОС			
		24		
2.1	Соответствие разработанного ФОС результатам обучения	4	- полностью соответствует – 4; - частично соответствует – 2; - не соответствует – 0;	4
2.2	Наличие индикаторов оценивания	2	да – 2; нет – 0;	2
2.3	Полнота раскрытия контрольно-измерительных материалов, их вариативность, обеспечение контроля междисциплинарной траектории формирования компетенций у студентов при освоении ООП	4	- полностью соответствует – 4; - частично соответствует – 2; - не соответствует – 0;	3
2.4	Наличие уровней освоения и развития компетенций, наличие уровней трудности тестовых заданий	2	да – 2; нет – 0;	2

2.5	Наличие разнообразных форм заданий, практико-ориентированных заданий (постановка проблемных и перспективных вопросов, советуемых видам профессиональной деятельности)	4	да – 4; нет – 0;	3
2.6	Использование компетентного подхода, объективной внешней оценки, автоматизированной процедуры и т.п.)	2	- обосновано – 2; - частично обосновано – 1; - не обосновано – 0;	2
2.7	Наличие качественных показателей заданий (надежность и валидность результатов контроля)	4	да – 4; нет – 0;	3
2.8	Объем, полнота охвата и оригинальность материалов, в т.ч. результаты собственных научных исследований и т.д.	2	- полностью соответствует – 2; - частично соответствует – 1; - не соответствует – 0;	2
Всего				27

« 10 » 10 2016 г.

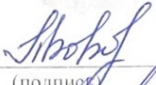
Вывод: разработанный ФОС соответствует требованиям ГОС ВПО,
(соответствует, не соответствует)

основной образовательной программе по направлению подготовки, целям и задачам обучения, сформулированным в рабочей программе дисциплины.

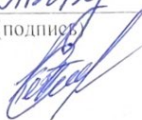
Эксперты:


(подпись)

Шенгубаев У.Т. к.т.н. доцент
(фамилия, имя, отчество, должность, место работы, квалификационная категория, ученая степень)



(подпись)

Болотов В. К.т.н. доцент
(фамилия, имя, отчество, должность, место работы, квалификационная категория, ученая степень)


(подпись)

Ситимашев К.Т. к.т.н. доцент
(фамилия, имя, отчество, должность, место работы, квалификационная категория, ученая степень)

С экспертным заключением согласен
(согласен, не согласен)

Подпись разработчика ФОС 

Экспертное заключение

о соответствии разработанного фонда оценочных средств по дисциплине «Системы координат, используемые при создании геодезических сетей» направления подготовки: **620100-Геодезия и дистанционное зондирование** требованиям ГОС ВПО, основной образовательной программе по направлению подготовки, целям и задачам обучения, сформулированным в рабочей программе дисциплины

Ногойбаева Кенжегул Боронбаевна

(Ф.И.О. разработчика ФОС)

кафедра «Геодезия и геоинформатика», 3 корпус, кабинет 115

(должность, место работы)

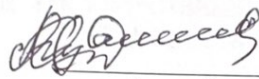
№ пп.	Наименования показателей	Максимальный балл	Значение показателей/баллы	Оценка экспертов
1	Соответствие ФОС установленным требованиям			
1.1	ГОС ВПО	6		
		2	да - 2; частично - 1; нет - 0;	2
1.2	Основной образовательной программе по направлению подготовки	2	да - 2; частично - 1; нет - 0;	2
1.3	Целям и задачам обучения, сформулированным в рабочей программе дисциплины	2	да - 2; частично - 1; нет - 0;	2
2.	Критерии качества ФОС			
2.1	Соответствие разработанного ФОС результатам обучения	24		
		4	- полностью соответствует - 4; - частично соответствует - 2; - не соответствует - 0;	3
2.2	Наличие индикаторов оценивания	2	да - 2; нет - 0;	2
2.3	Полнота раскрытия контрольно-измерительных материалов, их вариативность, обеспечение контроля междисциплинарной траектории формирования компетенций у студентов при освоении ООП	4	- полностью соответствует - 4; - частично соответствует - 2; - не соответствует - 0;	3
2.4	Наличие уровней освоения и развития компетенций, наличие уровней трудности тестовых заданий	2	да - 2; нет - 0;	2
2.5	Наличие разнообразных форм заданий, практико-ориентированных заданий	4	да - 4; нет - 0;	3

	(постановка проблемных и перспективных вопросов, советующих видам профессиональной деятельности)			
2.6	Использование компетентного подхода, объективной внешней оценки, автоматизированной процедуры и т.п.)	2	- обосновано – 2; - частично обосновано – 1; - не обосновано – 0;	2
2.7	Наличие качественных показателей заданий (надежность и валидность результатов контроля)	4	да – 4; нет – 0;	3
2.8	Объем, полнота охвата и оригинальность материалов, в т.ч. результаты собственных научных исследований и т.д.	2	- полностью соответствует – 2; - частично соответствует – 1; - не соответствует – 0;	2
Всего				26

« 10 » 10 2016 г.

Вывод: разработанный ФОС соответствует требованиям ГОС ВПО,
(соответствует, не соответствует)
основной образовательной программе по направлению подготовки, целям и задачам обучения, сформулированным в рабочей программе дисциплины.

Эксперты:


(подпись)

Кудобаев М.Д., ст.преп.
(фамилия, имя, отчество, должность, место работы,

квалификационная категория, ученая степень)


(подпись)

Чалыров А.Ч. к.т.и. доц.
(фамилия, имя, отчество, должность, место работы,

квалификационная категория, ученая степень)

С экспертным заключением согласен
(согласен, не согласен)

Подпись разработчика ФОС 

Экспертное заключение

о соответствии разработанного фонда оценочных средств по дисциплине «Информационные технологии в геодезии и дистанционном зондировании» для магистерской программы «Геодезия» по направлению 620100 - «Геодезия и дистанционное зондирование» требованиям ГОС ВПО, основной образовательной программе по направлению подготовки, целям и задачам обучения, сформулированным в рабочей программе дисциплины.

Орозобекова А.К. - к.ф.-м.н. доц. кафедры «ВМ»

(Ф.И.О. разработчика ФОС, должность, место работы)

Кошоев М.К. – к.г.н., доц. кафедры «ГиГ»

(Ф.И.О. разработчика ФОС, должность, место работы)

№ пп.	Наименования показателей	Максимальный балл	Значение показателей/баллы	Оценка экспертов
1	Соответствие ФОС установленным требованиям			
		6		
1.1	ГОС ВПО	2	да – 2; частично – 1; нет – 0;	2
1.2	Основной образовательной программе по направлению подготовки	2	да – 2; частично – 1; нет – 0;	2
1.3	Целям и задачам обучения, сформулированным в рабочей программе дисциплины	2	да – 2; частично – 1; нет – 0;	2
2.	Критерии качества ФОС			
		24		
2.1	Соответствие разработанного ФОС результатам обучения	4	- полностью соответствует – 4; - частично соответствует – 2; - не соответствует – 0;	3
2.2	Наличие индикаторов оценивания	2	да – 2; нет – 0;	2
2.3	Полнота раскрытия контрольно-измерительных материалов, их вариативность, обеспечение контроля междисциплинарной траектории формирования компетенций у студентов при освоении ООП	4	- полностью соответствует – 4; - частично соответствует – 2; - не соответствует – 0;	3
2.4	Наличие уровней освоения и развития компетенций, наличие уровней трудности тестовых заданий	2	да – 2; нет – 0;	2

2.5	Наличие разнообразных форм заданий, практико-ориентированных заданий (постановка проблемных и перспективных вопросов, советующих видам профессиональной деятельности)	4	да - 4; нет - 0;	3
2.6	Использование компетентностного подхода, объективной внешней оценки, автоматизированной процедуры и т.п.)	2	- обосновано - 2; - частично обосновано - 1; - не обосновано - 0;	2
2.7	Наличие качественных показателей заданий (надежность и валидность результатов контроля)	4	да - 4; нет - 0;	3
2.8	Объем, полнота охвата и оригинальность материалов, в т.ч. результаты собственных научных исследований и т.д	2	- полностью соответствует - 2; - частично соответствует - 1; - не соответствует - 0;	2
Всего				16

« 10 » 10 2016 г.

Вывод: разработанный ФОС соответствует требованиям ГОС ВПО,
(соответствует, не соответствует)
основной образовательной программе по направлению подготовки, целям и задачам обучения, сформулированным в рабочей программе дисциплины.

Эксперты:

[Подпись]
(подпись)

Шевченко Г.В.
(фамилия, имя, отчество, должность, место работы, квалификационная категория, ученая степень)

[Подпись]
(подпись)

Савицкий К.Д. к.т.н. доцент.
(фамилия, имя, отчество, должность, место работы, квалификационная категория, ученая степень)

[Подпись]

Носибайева доцент
(фамилия, имя, отчество, должность, место работы, квалификационная категория, ученая степень)

С экспертным заключением согласен
(согласен, не согласен)

Подпись разработчика ФОС [Подпись]

Экспертное заключение

о соответствии разработанного фонда оценочных средств по дисциплине «Системы координат и модели гравитационного поля земли:» направления подготовки: **620100-Геодезия и дистанционное зондирование** требованиям ГОС ВПО, основной образовательной программе по направлению подготовки, целям и задачам обучения, сформулированным в рабочей программе дисциплины

Ногойбаева Кенжегул Боронбаевна

(Ф.И.О. разработчика ФОС)

кафедра «Геодезия и геоинформатика», 3 корпус, кабинет 115

(должность, место работы)

№ пп.	Наименования показателей	Максимальный балл	Значение показателей/баллы	Оценка экспертов
1	Соответствие ФОС установленным требованиям			
		6		
1.1	ГОС ВПО	2	да – 2; частично – 1; нет – 0;	2
1.2	Основной образовательной программе по направлению подготовки	2	да – 2; частично – 1; нет – 0;	2
1.3	Целям и задачам обучения, сформулированным в рабочей программе дисциплины	2	да – 2; частично – 1; нет – 0;	2
2.	Критерии качества ФОС			
		24		
2.1	Соответствие разработанного ФОС результатам обучения	4	- полностью соответствует – 4; - частично соответствует – 2; - не соответствует – 0;	3
2.2	Наличие индикаторов оценивания	2	да – 2; нет – 0;	2
2.3	Полнота раскрытия контрольно-измерительных материалов, их вариативность, обеспечение контроля междисциплинарной траектории формирования компетенций у студентов при освоении ООП	4	- полностью соответствует – 4; - частично соответствует – 2; - не соответствует – 0;	3
2.4	Наличие уровней освоения и развития компетенций, наличие уровней трудности тестовых заданий	2	да – 2; нет – 0;	2
2.5	Наличие разнообразных форм заданий, практико-ориентированных заданий	4	да – 4; нет – 0;	3

	(постановка проблемных и перспективных вопросов, советующих профессиональной деятельности видам)			
2.6	Использование компетентного подхода, объективной внешней оценки, автоматизированной процедуры и т.п.)	2	- обосновано – 2; - частично обосновано – 1; - не обосновано – 0;	2
2.7	Наличие качественных показателей заданий (надежность и валидность результатов контроля)	4	да – 4; нет – 0;	3
2.8	Объем, полнота охвата и оригинальность материалов, в т.ч. результаты собственных научных исследований и т.д	2	- полностью соответствует – 2; - частично соответствует – 1; - не соответствует – 0;	2
Всего				26.

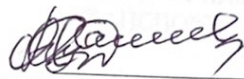
« 10 » 10 2016 г.

Вывод: разработанный ФОС соответствует требованиям ГОС ВПО,

(соответствует, не соответствует)

основной образовательной программе по направлению подготовки, целям и задачам обучения, сформулированным в рабочей программе дисциплины.

Эксперты:


(подпись)

Буддабаев М.Д., ст.преп.
(фамилия, имя, отчество, должность, место работы,

квалификационная категория, ученая степень)


(подпись)

Чымышев А.У. к.т.н., доцент
(фамилия, имя, отчество, должность, место работы,

квалификационная категория, ученая степень)

С экспертным заключением согласна
(согласен, не согласен)

Подпись разработчика ФОС 

Экспертное заключение

О соответствии разработанного фонда оценочных средств по дисциплине «Модели пространственных данных» требованиям ГОС ВПО, основной образовательной программе по направлению подготовки, целям и задачам обучения, сформулированным в рабочей программе дисциплины

Чымыров Акылбек Уркалыевич

(Ф.И.О., разработчика ФОС)

к.т.н., и.о. проф.,

(должность, место работы)

№	Наименование показателей	Макс. балл	Значение показателей/баллы	Оценка
1	Соответствия ФОС установленным требованиям			
		6		
1.1	ГОС ВПО	2	да – 2 частично – 1 нет – 0	
1.2	Основной образовательной программе по направлению подготовки	2	да – 2 частично – 1 нет – 0	
1.3	Целям и задачам обучения, сформулированным в рабочей программе дисциплины	2	да – 2 частично – 1 нет – 0	
2	Критерии качества			
		24		
2.1	Соответствие разработанного ФОС результатам обучения	4	пол. соответствует – 4 час. соответствует – 2 не соответствует – 0	
2.2	Наличие индикаторов оценивания	2	да – 2 нет – 0	
2.3	Полнота раскрытия контрольно-измерительных материалов, их вариативность, обеспечение контроля, междисциплинарной траектории формирования компетенций у студентов при освоении ООП	4	пол. соответствует – 4 час. соответствует – 2 не соответствует – 0	
2.4	Наличие уровней освоения и развития компетенций, наличие уровней трудности тестовых заданий	2	да – 2 нет – 0	
2.5	Наличие разработанных форм заданий, практико-ориентированных заданий (постановка проблемных и перспективных вопросов, соответствующих видам профессиональной процедуры и т.п.)	4	да – 4 нет – 0	
2.6	Использование компетентного подхода, объективной внешней оценки, автоматизированной	2	обосновано – 2 частич. обосновано – 1 не обосновано – 0	

	процедуры и т.п.)			
2.7	Наличие качественных показателей заданий (надежность и валидность результатов контроля)	4	да - 4 нет - 0	
2.8	Объем, полнота охвата и оригинальность материалов, в т.ч. результаты собственных научных исследований и т.д.	2	пол. соответствует - 4 час. соответствует - 2 не соответствует - 0	
Всего				

« 10 » 10 2016 г.

Вывод: разработанный ФОС соответствует требованиям ГОС ВПО,

(соответствует/не соответствует)

основной образовательной программе по направлению подготовки, целям и задачам обучения, сформулированным в рабочей программе дисциплины.

Эксперты:

[Подпись]
(подпись)

Курбанбаев Б. А. Д. зав. каф. АР, МКТ
(фамилия, имя, отчество, должность, место работы)

к. т. н., доцент
(квалификационная категория, ученая степень)

[Подпись]
(подпись)

Урманбетова Т. прен. каф. ГИТ
(фамилия, имя, отчество, должность, место работы)

к. т. н.
(квалификационная категория, ученая степень)

С экспертным заключением согласен

(согласен/не согласен)

Подпись разработчика ФОС [Подпись]

Экспертное заключение

о соответствии разработанного фонда оценочных средств по дисциплине «Философские проблемы науки и техники» направления подготовки: 620100 – *Картография и дистанционное зондирование* требованиям ГОС ВПО, основной образовательной программе по направлению подготовки, целям и задачам обучения, сформулированным в рабочей программе дисциплины

Голобаев Максатбек Шабданович

(Ф.И.О. разработчика ФОС)

К.ф.н., доцент кафедры «Философии и социально-гуманитарных наук», I корпус,
кабинет 406

(должность, место работы)

№ пп.	Наименования показателей	Максимальный балл	Значение показателей/баллы	Оценка экспертов
1	Соответствие ФОС установленным требованиям			
1.1	ГОС ВПО	6	да – 2; частично – 1; нет – 0;	
1.2	Основной образовательной программе по направлению подготовки	2	да – 2; частично – 1; нет – 0;	
1.3	Целям и задачам обучения, сформулированным в рабочей программе дисциплины	2	да – 2; частично – 1; нет – 0;	
2.	Критерии качества ФОС			
		24		
2.1	Соответствие разработанного ФОС результатам обучения	4	- полностью соответствует – 4; - частично соответствует – 2; - не соответствует – 0;	
2.2	Наличие индикаторов оценивания	2	да – 2; нет – 0;	
2.3	Полнота раскрытия контрольно-измерительных материалов, их вариативность, обеспечение контроля междисциплинарной траектории формирования компетенций у студентов при освоении ООП	2	- полностью соответствует – 4; - частично соответствует – 2; - не соответствует – 0;	
2.4	Наличие уровней освоения и развития компетенций, наличие уровней трудности тестовых заданий	2	да – 2; нет – 0;	
2.5	Наличие разнообразных форм	4	да – 4;	

	заданий, практико-ориентированных заданий (постановка проблемных и перспективных вопросов, советующих профессиональной деятельности)		нет - 0;	
2.6	Использование компетентного подхода, объективной внешней оценки, автоматизированной процедуры и т.п.)	2	- обосновано - 2; - частично обосновано - 1; - не обосновано - 0;	
2.7	Наличие качественных показателей заданий (надежность и валидность результатов контроля)	4	да - 4; нет - 0;	
2.8	Объем, полнота охвата и оригинальность материалов, в т.ч. результаты собственных научных исследований и т.д.	2	- полностью соответствует - 2; - частично соответствует - 1; - не соответствует - 0;	
Всего				

« 10 » 10 2017 г.

Вывод: разработанный ФОС соответствует требованиям ГОС ВПО,
(соответствует, не соответствует)
основной образовательной программе по направлению подготовки, целям и задачам обучения, сформулированным в рабочей программе дисциплины.

Эксперты:

И. Вино (подпись) / Александр Н. С. - к.ф.н., доц. (фамилия, имя, отчество, должность, место работы.)

Ант (подпись) / Александр Г. А. (фамилия, имя, отчество, должность, место работы, квалификационная категория, ученая степень)

в. фомин. н. роцент. (фамилия, имя, отчество, должность, место работы, квалификационная категория, ученая степень)

С экспертным заключением согласен
(согласен, не согласен)

Подпись разработчика ФОС И. Вино